

РЕШЕНИЕ

№ 1240

София 20.09. 2018 г.

На основание 106, ал.6, във връзка с чл. 108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-960/31.07.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на климатична техника**”, **Обособена позиция № 1: „Доставка на климатична техника степен тип, сплит система, инверторни**”, открита с Решение 726/20.06.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0113 на 21.06.2018 г.,

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в обособена позиция № 1 „Доставка на климатична техника степен тип, сплит система, инверторни”, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена”, въз основа на предложената обща цена за примерна доставка, използвана само за целите на оценката:

на I-во място: „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 108 100,00 лева (сто и осем хиляди и сто лева, 00 стотинки), без ДДС;

на II-ро място: „ТЕМПЕКС“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 112 450,00 лева (сто и дванадесет хиляди четиристотин и петдесет лева, 00 стотинки), без ДДС.

II. Участника „БУЛКЛИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, класиран на първо място, за изпълнител на обособената позиция.

III. Отстранените участници в обособената позиция:

1. „ЕВИС“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква “а” от ЗОП със следните

Мотиви: Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1.1. Не е спазено изискването на възложителя за мощност на климатичната система при охлаждане ≥ 30000 ВТУ. Изискването е посочено в позиция 5 от Таблица 2, раздел I, част А на документацията за обществена поръчка. Предложената от участника мощност на климатичната система при охлаждане = 27300 ВТУ не покрива минималното изискване на възложителя.

1.2. Не е спазено изискването на възложителя за енергиен коефициент на трансформация –охлаждане $EER \geq 3.20$ W/W. Изискването е посочено в позиция 6 от Таблица 2, раздел I, част А на документацията за обществена поръчка. Предложеният от участника енергиен

коэффициент на трансформация-охлаждане $EER = 3,14 \text{ W/W}$ не покрива минималното изискване на възложителя.

1.3. Не е спазено изискването на възложителя за мощност на климатичната система при охлаждане $\geq 18000 \text{ BTU}$. Изискването е посочено в позиция 5 от Таблица 4, раздел I, част А на документацията за обществена поръчка. Предложената от участника мощност на климатичната система при охлаждане = 17800 BTU не покрива минималното изискване на възложителя.

1.4. Не е спазено изискването на възложителя за шум в режим на работа HIGH на вътрешното тяло на климатичната система $\leq 45 \text{ dB}$. Изискването е посочено в позиция 8 от Таблица 4, раздел I, част А на документацията за обществена поръчка. Предложеното от участника ниво на шум в режим на работа HIGH на вътрешното тяло на климатичната система = 46 dB не покрива минималното изискване на възложителя.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП *„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“*.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Консорциум „ЕКСЕЛОР-БИ ДЖИ АР“, на основание чл. 107, т. 2, буква “а“ от ЗОП със следните

Мотиви: Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

Комисията е констатирала несъответствие между информацията посочена в ред 3 на таблици № 1 и № 2 от предложението за изпълнение на поръчката и приложената декларация за съответствие на съответните продукти.

В таблица № 1 участникът предлага модел на климатичната система с мощност $\geq 54000 \text{ BTU}$, както следва: вътрешно тяло CMV-V160W; външно тяло CMV-V160LD. Декларацията за съответствие е за климатична система модел CMV-V160W/ZR1-B и модел CMV-V160LD/HR1-B.

В таблица № 2 участникът предлага модел на климатичната система с мощност $\geq 30000 \text{ BTU}$, както следва: вътрешно тяло CMV-V125W; външно тяло CMV-V112LD. Декларацията за съответствие е за климатична система модел CMV-V125W/ R1-B и модел CMV-V112LD/HR1-B.

Техническото предложение на участника е непълно по отношение на климатичната система с мощност $\geq 54000 \text{ BTU}$ и на климатичната система с мощност $\geq 30000 \text{ BTU}$, тъй като не съдържа декларация за съответствие на предложените продукти, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП *„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“*.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „КОНТРАКС“ АД, на основание чл. 107, т. 2, буква “а“ от ЗОП със следните

Мотиви: Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

3.1. От представените в офертата документи, доказващи параметрите на декларираните технически данни, комисията установи, че вътрешното тяло на предлаганите от участника климатични системи с мощност ≥ 54000 BTU и с мощност ≥ 30000 BTU е подово – таванен тип и липсва информация, че вътрешното тяло на климатичната система е приспособено от производителя за стенен монтаж.

Не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в т. 4.5, раздел I, част А на документацията за обществена поръчка *„Вътрешните топлообменници да са предназначени (или приспособени от производителя) за стенен монтаж“*.

3.2. Комисията констатира несъответствие между стойностите на параметъра „Шум в режим на работа HIGH“ и посочените стойности на същия параметър в приложените документи, доказващи параметрите на декларираните технически данни, както следва:

- В таблица 1, ред 8, за вътрешно тяло участникът е декларирал стойност 54 dB. В приложените документи стойността е 58 dB при изискана от възложителя ≤ 54 dB.
- В таблица 2, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 54 dB. В приложените документи стойността е 58 dB при изискана от възложителя ≤ 55 dB.
- В таблица 3, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 55 dB. В приложените документи стойността е 56 децибела при изискана от възложителя ≤ 55 dB.
- В таблица 4, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 53 dB. В приложените документи е стойността 57 dB при изискана от възложителя ≤ 53 dB.
- В таблица 5, ред 8, за външно тяло участникът е декларирал стойност 50 dB. В приложените документи стойността е 52 dB при изискана от възложителя ≤ 50 dB.

Съгласно раздел III, т. 2.3.1.2. от документацията за обществена поръчка участниците представят предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП *„При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“*

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Участниците в обособената позиция, чиито оферти са оценени въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, но не са класирани, на основание чл. 61, т. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки:

1. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД с предложена обща цена за примерна доставка 119 480,00 лева (сто и деветнадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева, 00 стотинки), без ДДС;

2. „НАКТАЙМ“ ЕООД с предложена обща цена за примерна доставка 132 343,00 лева (сто тридесет и две хиляди триста четиридесет и три лева, 00 стотинки), без ДДС.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=L1RvYnVSWW5EYjlrOWxUVmY3SFVjdz09

Взложител:

Ангелин Николаев Начев 1

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

